



Občina Komen

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose v mandatnem obdobju 2022-2026

Številka: 011-0007/2023-2

Datum: 22. 3. 2023

ZAPISNIK

1. seje Odbora za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose v mandatnem obdobju 2022-2026, ki je potekala v sejni sobi Občine Komen.

Začetek ob 17:00

Prisotni:

- a) člani: Marko Bandelli (predsednik), Damjan Grmek, Adrijana Konjedič, Evgen Kavčič, Miroslav Prodnik,
- b) župan Erik Modic
- c) drugi prisotni: /
- d) občinska uprava: Andreja Štok, Uroš Skok

Odsotni:

- a) /

Sejo je sklical župan Erik Modic.

Predlagani dnevni red:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti,
2. Določitev in potrditev dnevnega reda,
3. Obravnava predloga rebalansa proračuna za leto 2023,
4. Obravnava zapisnikov in sprejetih sklepov preteklih sej odbora od 1. 1. 2022 dalje,
5. Obravnava najemne pogodbe Lemo d.o.o.,
6. Obravnava cenika najemov prostorov v lasti občine Komen in seznama najemnikov,
7. Obravnava dokumentacije za postajališče avtodomov in avtobusov v Štanjelu,
8. Obravnava razpisov s področja kmetijstva v prejšnjem mandatu,
9. Razno.

Točka 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Navzoče pozdravi župan Erik Modic. Predstavi namen sklica seje in ugotovi, da je prisotnih vseh 5 članov Odbora, s čimer je sklepčnost zagotovljena.

Besedo preda predsedniku odbora Marku Bandelliju.

Točka 2: Določitev in potrditev dnevnega reda

Predsednik predstavi predlagani dnevni red in da možnost članom, da podajo pripombe.

Odbor je soglasno potrdil predlagani dnevni red s 5 glasovi ZA.

Točka 3: Obravnava predloga rebalansa proračuna za leto 2023

Predsednik preda besedo županu, ki predstavi predlog rebalansa proračuna za leto 2023. Pojasni, da je bil proračun za leto 2023 v okviru dvoletnega proračuna pripravljen že leta 2021, od takrat pa so se pojavile nekatere nove in spremenjene naloge, ki se jih v proračun skuša umestiti s predlaganim rebalansom. Rebalans je zaradi preglednosti pripravljen kot čistopis proračuna z vključenimi predlaganimi spremembami, obrazložitve so torej podane za vse postavke (tako tiste, ki se spreminjajo kot tudi tiste, ki se ne). Predvideno je povišanje proračuna zaradi več razlogov (zamik izvedbe projektov, dokončanje obnove štanjelskega gradu, dozidava vrtca v Štanjelu, izvedba dodatnega vodnega vira – 4. vrtina). V nadaljevanju župan pojasni spremembe na postavkah, ki se tičejo pristojnosti Odbora (LAS investicije, Prostofer, projekt v zvezi s požarno zaščito, postajališče Štanjel, ORA...)

Prične se z razpravo.

Damjan Grmek opozori na problematiko parkiranja avtobusov v centru Štanjela in potrebo po ureditvi tega problema. Mnenja je, da bi bilo potrebno avtobuse že sedaj usmerjati k železniški postaji.

Župan pojasni težave pri obračališču »Podlasi«.

Več članov predlaga poskus dogovora z OMV-jem za ureditev parkiranja.

Predsednik pojasni, da se je v preteklosti že poskušalo doseči dogovor z OMV za uporabo zemljišča za parkiranje, vendar se niso strinjali s parkiranjem avtobusov in predlaga, da se poskuša dogovoriti za začasno koriščenje do izgradnje parkirišča.

Župan navede, da ima ORA na spletni strani objavljene napotke za avtobuse, ne sme pa jih usmerjati na zasebna zemljišča, če ni dogovora z lastniki.

Po razpravi sta bila na glasovanje dana sledeča:

SKLEP št. 1:

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose predlaga županu, da se preuči možnost začasne ureditve parkiranja avtobusov pri OMV.

Sklep je bil sprejet s 4. glasovi ZA in 1 glasovom proti.

SKLEP št. 2:

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose se je seznanil s predlogom Odloka o rebalansu proračuna Občine Komen in je mnenja, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Sklep je bil sprejet s 5. glasovi ZA

Točka 4: Obravnava zapisnikov in sprejetih sklepov preteklih sej odbora od 1. 1. 2022 dalje

Uroš Skok pojasni, da je bil predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju Občine Komen, ki je bil v letu 2022 predviden za obravnavo na dopisni seji odbora, pa ta ni bila sklepčna, nato potrjen na seji občinskega sveta.

Evgen Kavčič pojasni razloge za ustanovitev in naloge Delovne skupine za področje turizma in njenega dela v prejšnjem mandatu (obravnavala je: ORA, ponudnike, dediščino soške fronte, pot knjige...). Izpostavi, da kljub predlogu delovne skupine in odbora ni prišlo do skupnega srečanja predstavnikov s področja turizma vseh štirih občin ustanoviteljic ORA.

Predsednik je mnenja, da bi bilo dobro obnoviti delo delovne skupine, da pa se ta ne bi sestajala vsakič, ko bi se sestajal odbor, temveč takrat, ko bi bila njena pomoč potrebna (ob vprašanjih, kjer bi bila zaželeno čim širša razprava in pridobivanje novih predlogov).

Adrijana Konjedič je mnenja, da z dediščino (jamami) slabo ravnamo in opozori na uničevanje. Meni, da ni potrebe po posebni delovni skupini za turizem, pač pa odbor po potrebi deluje v razširjeni sestavi, tako kot je bilo v prejšnjem mandatu.

Župan navede, da je bil na Interregov projekt prijavljen projekt z italijanskimi projektnimi partnerji, ki se nanaša na Grofovo jamo.

Predsednik je mnenja, da bi bilo smiselno imeti skupino ljudi, ki jih zanima turizem in druga delovna področja odbora in bi jih povabili k sodelovanju, ko bi potrebovali sodelovanje med deležniki (npr. če bi bil projekt Grofove jame potrjen, bi sklicali zainteresirane k sodelovanju).

Adrijana Konjedič navede, da bi morala občina urediti prostore za pot knjige (čakalnice). Poti knjige bi bilo potrebno povezati/urediti po vsej Sloveniji. Ureditev je smiselna tudi zaradi prvega vtisa, ki ga ob prihodu v občino pridobijo turisti. Poleg tega na urejenih lokacijah ljudje ne puščajo odpadkov.

Župan je mnenja, da je smiselno urediti tiste lokacije, kjer je lokalna skupnost za to zainteresirana in bo za objekte skrbela, tam kjer interesa ni, pa to ni smiselno.

Predsednik navede, da so postajališča izgled občine, zato bi jih bilo potrebno urediti. Če je interes med domačini, se lahko to uredi s participativnim proračunom. Če pa interesa ni, to ni smiselno.

Miroslav Prodnik je mnenja, da je projekt pot knjige zelo dober in bi bilo dobro na tem delati še naprej. Lahko bi se v teh objektih predstavilo tudi turistično destinacijo, vizijo. Navede, da je turist tisti, ki se mora prilagoditi. Biti mora vesel, da pride v lepo okolje, doživi iskrenost ljudi... To je butični turizem. Kras je majhen in si lahko sam določi koga si želi imeti kot turista in tudi kakšno število.

Predsednik navede, da nekateri turisti potrebujejo tudi luksuzno ponudbo in jim jo je potrebno ponuditi. Od njih se da zvedeti tudi kaj jim pri nas manjka, kaj bi se dalo izboljšati.

Predsednik navede, da naj v vaških odborih naredijo plan dela in kar bo v planih turističnega lahko obravnava odbor.

Več članov izrazi željo, da se ORA predstavi na odboru in kasneje občinskem svetu ter razloži kaj je bilo narejenega v lanskem letu in kakšni so plani za v prihodnje. Želijo si prisotnost direktorja in vodje turizma.

Miroslav Prodnik je mnenja, da manjka komunikacija med ORA in občino ter da ORA dela dobro.

Damjan Grmek je mnenja, da ORA ne dela dobro in opozori na višino sredstev, ki jih občina nameni za njeno delovanje. Navede, da kljub zahtevi občine agencija ni bila ustanovljena.

Župan navede, da je v sredstvih za ORA zajeto tudi upravljanje štanjelskega gradu.

Adrijana Konjedič navede, da je problem v tem, da ORA premalo aktivnosti namenja drugim lokacijam v občini (poudarek je le na Štanjelu).

Predsednik navede, da je Štanjel magnet zaradi katerega se tudi uspešno pridobiva sredstva za investicije. Res je, da je potrebno skrbeti za skladen razvoj, vendar je potrebno za uspešno kandidiranje uporabiti najboljše kar imaš.

Evgen Kavčič pojasni, da v zadnjem času poteka boljše komuniciranje med ORA in ponudniki.

Po razpravi je bil na glasovanje dan sledeči:

SKLEP št. 3:

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose predlaga, da se na naslednjo sejo povabi direktorja in vodjo turizma ORA.

Sklep je bil sprejet s 5. glasovi ZA

Seji se pridruži Andreja Štok iz občinske uprave.

Točka 5: Obravnava najemne pogodbe Lemo d.o.o.

Predsednik navede, da sliši veliko kritik na delovanje enoteke, da velikokrat ni odprta. Odprta bi morala biti vedno ko so dogodki, predavanja. Potrebni bi bilo več dogodkov. Ponudba bi morala biti obsežna. Potrebno je pregledati pogodbo med ORA in Lemo d.o.o. in pregledati pogoje projekta Agrotur II. Doseči je treba, da se enoteka izvaja kot je bilo predvideno. Razmisliti je potrebno tudi o morebitni nadgradnji – banka vina. Opozori na visoko ceno za najem prostorov v gradu.

Prične se z razpravo.

Več članov poda kritiko na delovanje vinoteke.

Po razpravi je bil na glasovanje dan sledeči:

SKLEP št. 4:

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose nalaga županu, da odboru do 14. 4. 2023 dostavi pogodbo med ORA in Lemo d.o.o. in izvleček pogojev iz projekta Agrotur 2, ki se nanašajo na delovanje enoteke v gradu Štanjel.

Sklep bil sprejet s 5. glasovi ZA

Sejo zapustita Andreja Štok in župan.

Točka 6: Obravnava cenika najemov prostorov v lasti občine Komen in seznama najemnikov

Predsednik navede, da bi bilo potrebno preveriti trženje prostorov v lasti Občine Komen. Vedeti bi morali koliko prostorov in za kakšen namen ima občina v lasti in v kakšnem stanju so, njihova zasedenost, kakšen je njihov namen uporabe, kakšne imajo dodatne prostore (npr. vaški domovi), kakšno dejavnost opravljajo najemniki.

Prične se z razpravo.

Po razpravi je bil na glasovanje dan sledeči:

SKLEP št. 5:

Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose nalaga županu, da odboru do 14. 4. 2023 dostavi podroben seznam prostorov v lasti Občine Komen, s podatki o stanju, namenu uporabe prostorov, zasedenosti, dejavnosti najemnikov. Na seznam naj se uvrsti tudi vse parkirne prostore, s katerimi občina razpolaga in so v najemu ali namenjeni najemu.

Sklep je bil sprejet s 5. glasovi ZA

Točka 7: Obravnava dokumentacije za postajališče avtodomov in avtobusov v Štanjelu

Predsednik opaža, da vloga za gradbeno dovoljenje še ni bila vložena, je pa vsaj prišlo do spremembe lastništva zemljišča.

Prične se z razpravo.

Točka 8: Obravnava razpisov s področja kmetijstva v prejšnjem mandatu

Predsednik odpre razpravo.

Uroš Skok uvodoma pojasni, da je vabljeni javni uslužbenec, ki je imel namen predstaviti to točko, odsoten.

Damjan Grmek navede, da v odboru ni nobenega predstavnika kmetijstva, zaradi tega bi morali na sejo, ko se obravnava tematika kmetijstva, povabiti tudi koga od njih.

Člani se strinjajo, da je smiselno na sejo povabiti tudi predstavnika kmetijsko svetovalne službe, da predstavi stanje in aktualne razpise.

Točka 9: Razno

Začne se z razpravo o izdelani Strategiji razvoja in trženja turizma destinacije Kras in Brkini 2022-2028. Več članov je mnenja, da je ne bi smeli delati zunanji izvajalci, temveč ORA sama.

V nadaljevanju poteka razprava o smiselnosti uvedbe vstopnine v stari del Štanjela oz. Ferrarijev vrt in primerni lokaciji za TIC (Štanjel 1).

Adrijana Konjedič izpostavi, da se je martinovanje spremenilo v prireditve, od katerega ima največ občina Sežana, saj avtobus ne vozi več po celi komenski občini.

Evgen Kavčič navede, da je bila v preteklosti podana ideja o skupnem turističnem paketu s pobrateno Občino Kungota in bi bilo sedaj dobro začeti spet delati na tem.

Predsednik navede, da bi želel imeti aktiven odbor, da bi člani komunicirali o težavah tudi izven sej in bi si po potrebi razdelili področja/naloge v skladu s tem kar jih zanima.

Damjan Grmek predlaga, da bi izvedli strokovno ekskurzijo z ogledom primera dobre prakse turistične ponudbe v tujini.

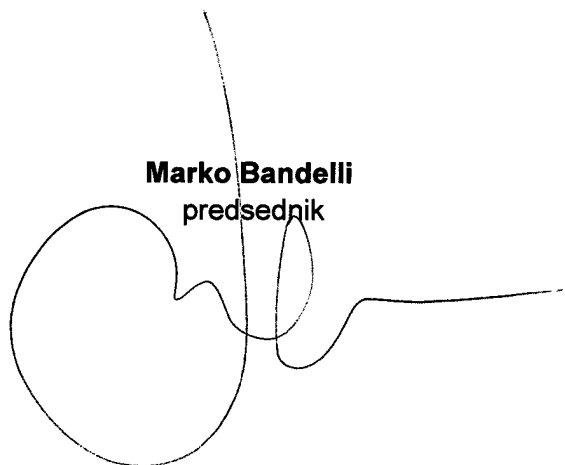
Miroslav Prodnik navede, da bi bilo potrebno ugotoviti kako prezentirati celotno zgodovino Krasa (ne le posamezna obdobja).

Člani razpravljajo o primernosti kampov na kmetijskih zemljiščih v okviru dopolnilne dejavnosti na kmetiji.

Zaključeno ob 19:30.

Zapisnikar:
Uroš Skok

Marko Bandelli
predsednik

A large, stylized handwritten signature in black ink, corresponding to the name Marko Bandelli.

Vročiti:

- članom odbora
- županu
- članom občinskega sveta